

VERBALE COMMISSIONE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 60 DEL D.LGS. NUMERO 50/2016, FINALIZZATA ALLA FORNITURA DI ANSE MONOUSO PER L'ELETTRORESEZIONE BIPOLARE PER L'ESECUZIONE DI INTERVENTI DI RESEZIONE ENDOSCOPICA DELLA PROSTATA (TURP) E DELLA VESCIA (TURB) PER LE ESIGENZE DELLA UOC DI UROLOGIA DELL'ASL DI PESCARA (DDG N. 697 del 10/5/2023)

L'anno duemilaventitre, il giorno 24 del mese di novembre, alle ore 13:00, presso la UOC UROLOGIA dell'ASL di Pescara, la Commissione tecnica di gara costituita per la valutazione delle offerte tecniche relative alla fornitura di cui in argomento, nominata con Deliberazione n. 1165 del 19/07/2023, si riunisce per la valutazione conclusiva.

Sono presenti:

- Dott. Roberto Renzetti – UOC Urologia - (Presidente)
- Dott. Dino Petrone – UOC Urologia - (Componente)
- Ing. Dario Rinaldi – UOC Ingegneria Clinica - (Componente)

Premesso

Che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata nel miglior rapporto qualità/prezzo, ex art.95, comma 6, del d.lgs n. 50/2016 sulla base di punteggi e di parametri idoneamente individuati;

Che la gara è articolata in un unico lotto, come specificato nel Capitolato Speciale;

Accertato che

entro il termine stabilito risultano essere ammesse:

- n. 2 offerte degli operatori economici;

La Commissione dà atto dell'assenza delle cause di incompatibilità e di astensione confermando i contenuti delle dichiarazioni già sottoscritte, e quindi procede alla lettura degli atti di gara, prendendo atto del contenuto di tali documenti, in particolare di quanto disposto relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione, verificata la presenza di tutti i componenti e del segretario dichiara validamente aperta la seduta e, alle ore 13:00, apre la seduta riservata destinata alla valutazione della documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti.

Su specifica richiesta della Commissione, in date 20-9-23 si è svolta la Demo/Visione e 2-11-23 si è svolta la prova pratica su paziente del dispositivo offerto dalla ditta Chirurmedica; del dispositivo offerto dalla ditta Olympus non si è richiesta dimostrazione in quanto già noto ed utilizzato.

Vengono esaminate le offerte per l'unico lotto: Chirurmedica e Olympus. Vengono attribuiti i punteggi di cui alle tabelle in allegato, ed ivi motivati, anche con riferimento alle pagine delle schede tecniche.

Si assegnano i seguenti punteggi tecnici:

CHIRURMEDICA	74
OLYMPUS	80

Al termine delle operazioni di gara, la Commissione dispone:

- di dare atto che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale unico l'Allegato nr. 1, relativo alle griglie compilate con le valutazioni tecniche;
- di dare mandato al Presidente di trasmettere al RUP il presente verbale per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 13.30, pertanto, il Presidente dichiara chiusa la seduta della Commissione.

Letto, confermato e sottoscritto,

- Dott. Roberto Renzetti – UOC Urologia - (Presidente)
- Dott. Dino Petrone – UOC Urologia - (Componente)
- Ing. Dario Rinaldi – UOC Ingegneria Clinica - (Componente)

CRITERI DI VALUTAZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	CHIRURMEDICA	OLYMPUS
Ergonomia e facilità di utilizzo	D	15 - "eccellente"	15 "eccellente"
Sistemi di sicurezza per il corretto ancoraggio dell'ansa all'elemento di lavoro	D	15 "eccellente"	15 "eccellente"
Configurazione dell'elettrodo tale da evitare il ritorno della corrente sulla camicia al fine di minimizzare la dispersione di corrente elettrica	T	10 SI Questo aspetto pur non essendo chiaramente espresso nella documentazione, lo si ritrova nel manuale in cui è dichiarata la dispersione secondo norme di legge indicate nel manuale stesso.	10 SI
Generatore con sistema Plug and Play: auto-riconoscimento dell'elettrodo collegato al resettore con auto-settaggio dei valori	T	10 SI La funzione "PLUG AND PLAY" pur non essere indicata espressamente, è stata riscontrata con la prova pratica.	10 SI
Performance relativa alla precisione e all'effetto emostatico del taglio ed alla capacità di coagulo. richiesta bibliografica a supporto dei vantaggi clinici del sistema (elettrodi e generatore) desunta dall'impact factor	D	24 "buono" la valutazione è derivante dall'assenza di bibliografia, anche se la performance è adeguata.	30 "eccellente"
PUNTEGGIO TOTALE		74	80

Alberto Belli
M. K. L.
R